道德与法治

基于“教学评一致性”的课堂评价讲稿

各位老师，上午好！我们政治组抽到的主题是：以一份学历案为例，制定一份体现“教学评一致”的课堂评价标准。我们认为评价一堂课，应该看学生在这堂课中是否真正在学，是否学会了，是否有所收获，能否以学生为主体、以教师为主导，体现“教学评一致性”的课堂评价标准。基于此，我们组依托我校高品质课堂的四模块制定了道德与法治的课堂评价表，现解析、说明制定的思路，希冀各位批评指正。

接下来，我从五个方面跟各位阐述，即制定背景、课标要求、学习目标、评价任务和学习过程。

1. **制定背景**

1、2012年党的十八大把立德树人作为教育的根本任务，作为道德与法治课老师，要引导学生加强理想信念、核心价值观、优秀传统文化、革命传统的学习。

1. 学生通过学科的系统学习，要形成在这个学科学习中必备的正确价值理念，必备的关键能力和必备的品格，即学科核心素养。学生通过道德与法治学科的学习，应形成道德品质高尚、心理健康、法治观念、国家意识、政治认同、文化自信、社会和谐、正确的人生价值理念。
2. 2019年3月18日，习近平总书记在北京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话，指出：推动思想政治理论改革创新，要不断增强思想政治课的思想性、理论性和亲和力、针对性，要坚持“八个统一”，即政治性和学理性相统一、价值性和知识性相统一、建设性和批判性相统一、理论性和实践性相统一、统一性和多样性相统一、主导性和主体性相统一、灌输性和启发性相统一、显性教育和隐性教育相统一。
3. 传统教学教师只关注教什么，怎么教，而没有很好地去思考“学生真的在学吗”、“学生到底学会了什么、没有学会什么”。结果老师满腔热情，学生学习主动性并没有得到充分调动，学习效果不佳。

基于此，我组教师制定道德与法治基于“教学评一致性”的课堂评价表，现以学历案《参与民主生活》来解析制定思路。

1. **课标要求**

教师研读课标，找到与教材内容对应的要求。我组的课堂评价表中没有专门罗列对课程标准的要求，而体现于评价学习目标之中。

1. **学习目标**

学习目标源于课程标准，即分解课程标准中的相关内容使之更加具体、清晰。我组通过学习目标是否明确、具体、有层次、针对性强，来评价学习目标设置是否合理。

1. **评价任务**

评价任务设计先于学习过程设计。评价任务是全程跟进的，它引领学习，全程指向学生学习质量。根据我组的课堂评价表判断学生是不是真的在学，有多少学会了，学到什么程度？这有利于分析学生没有学会的原因，以便寻找能让更多的学生学会、学得更好的对策。

1. **学习过程**
2. 创设情境，生成智慧

要想学生想学，材料选取需贴近主题，贴近学生实际，体现时效性，否则难于激发学生兴趣，引发学生思考。

（二）问题驱动，主体先行

教师立足学情，预设问题，学生带着问题预习，有少部分学生能生成一些新问题。教师观察学生是否自主学习、独立思考，完成预习任务；再提问，观察学生语言表达是否清晰、流畅，仪态是否大方得体，判断学生是否能初步构建本课知识体系。教师在观察和提问时，对于学生不知道的知识或者理解错误的知识，要及时提醒或者纠正。

（三）合作探究，建构意义

参与民主生活，首先教师选取普贤社区居民选举社区居委会主任，双流区政府官网中“网络问政”、“政务公开”，以及北京市的票价听证会，选取的时政材料具有典型性、针对性，有利于激发学生主动思考，引导学生关注现实生活。其次教师设置小组交流和讨论，引导学生参与合作学习、探究学习。在学生合作学习、探究学习时，教师参与其中，师生、生生多边互动；在学生分享观点之时，教师应及时点评，引导学生深入思考，而非不评价或者仅评价正确、错误。此外，教师发挥主导作用，应指导学生做笔记、理解记忆知识，以及引导学生深入思考问题、分析问题和解决问题。通过以上三个环节，观察学生是否想学习，是否在真正地学习。

1. 强化实践，拓展创新

 学生学得如何，可以通过问答、小组交流、探究、写答、讲解等进行过程性评价，其中观察活动设计和试题选取应既有基于学习情况的知识联系与建构，又有知识的迁移和运用；学习目标检测设计要具有较高的信度和效度，紧扣课标和考纲，对中考题及部分高考题进行选择性、改造性运用；使学生能巩固、迁移、拓展和延伸知识，提升思维；能激发创新意识，培养创新能力；引领学生树立正确的价值观。

 通过道德与法治基于“教学评一致性”的课堂评价表进行教师自测，或者组内老师听课观察，能分析学生没有学会的原因，有效寻求能让更多的学生学会的对策，落实立德树人的教育任务，引导学生形成道德与法治学科核心素养，提升学习效果。