**《抓疑问促生成》教育教学案例**

【案例1】教学《小英雄雨来》，课堂气氛活跃。在谈到雨来的英勇顽强时，学生情绪都很激动。

这时，教师小结一下，引入下文：听到还乡河传来枪声，乡亲们都以为雨来被鬼子打死了，伤心地往河沿边跑。雨来真的死了吗？ （有学生举手，教师以为他要回答问题，让他站起来。）

生：老师，我有一个地方不明白。 （学生的说话让老师意外，但老师还是不假思索示意他说出来。）

生：老师，我在想，日本鬼子为什么不在屋子里就把雨来枪毙，而非把他拉到河沿上去呢？

师：你问得多有意思！给老师的感觉就好像眼前有一道光在闪过。同学们，老师现在请你们就这个问题来谈谈自己的看法。

生：我认为鬼子在多此一举，不过幸亏他们这样，要不然雨来就逃不掉了。

生：我觉得这是鬼子的阴谋，他们是想告诉村子里的人们，如果不跟他们合作，就是雨来这样的下场。

生：这叫杀一儆百。

生：这叫杀鸡儆猴。

生：还有一种可能，我认为鬼子是想引出李大叔。

师：说说你的理由。

生：鬼子根本就不想杀雨来，而只是想乘机引出李大叔。把李大叔抓住，才是鬼子的真正目的。如果李大叔知道雨来被抓之后要被枪毙，一定会奋不顾身跑出来救他。电视里的共产党员都是这样做的。

生：我觉得这是作者故意安排的。如果鬼子不把雨来拉到河沿上去枪毙，就不会有后来雨来死里逃生的事了，这样一来，文章开头写“雨来的游泳技术高”这一部分内容就是多余的了。

……

【案例2】学习《田忌赛马》。学生质疑，孙膑的做法不可取，理由如下：田忌和齐威王进行第二场比赛的时候，孙膑给田忌献了一计，让他用下等马对齐威王的上等马，用上等马对齐威王的中等马，用中等马对齐威王的下等马，结果田忌反败为胜。可书中有交代，田忌和齐威王的赛马规则是“他们把各自的马分成上、中、下三等，比赛的时候，上等马对上等马，中等马对中等马，下等马对下等马。”这样一来，孙膑不遵守比赛规则，手段不光明，赢得不光彩。教师认为学生言之有理，让大家讨论从这里可以看出孙膑是个怎样的人。学生对孙膑的评价是“奸诈”“投机取巧”“没有诚信”……《田忌赛马》这篇课文我们要赞赏的是孙膑善于观察，认真思考，而不是对他进行批判。

【分析】案例2中这样的拓展与文本的价值趋向格格不入，而且破坏了文本原有的人文内涵。因此，教师在即时评价的时候，要对生成点进行判断选择，不能无原则地认同，造成谬误的生成。

有些教学资源确实来自学生的无心插柳，对于案例4中的问题“日本鬼子为什么不在屋子里就把雨来枪毙，而非把他拉到河沿上去呢”，许多教师在备课时可能未曾考虑过，一些教学参考书也不见得提到过。当学生答非所问时，教师惯有的反应是批评指责，或纠正错误，或立即制止。在案例4中，教师发现学生有疑问，这个“疑问”又含有鬼子的目的和作者的目的，大有文章可作，因此才顺其“疑问”拓展开去。学生根据文本由此及彼进行推理，层层递进，对作者的写作思路、写作目的做了一个透彻的分析。这样的生成过程，应是学生学习的高一层境界。