**问渠那得清如许，为有源头活水来**

**——2017年7月眉山学习感悟**

成都棠湖外国语学校 田安均

在写学习感悟之前，我首先要感谢智汇公益，感谢其无偿地给我们一线的语文教师提供了一次非常好的向同行及大家学习的机会。

作为一名语文教师，要想站稳讲台，要想深受学生的欢迎，要想形成自己独特的教学风格，就得不断地学习。闭门造车似的学习，孤陋寡闻，格局不大。而大家引路，博采众长，更有利于自身的成长。这次学习，让我不仅仅领会到了余映潮老师评课的犀利，更学习到了他何以成为大家的方法。

我来成都教书已经整整九年了，听余老的课以及讲座也有好多次。每次听完他的课，总会汲取到很多实实在在的干货，即知识点。而听他的讲座，学习到的知识更多。他的讲座不仅内容充实，而且很实用。尤其是这次的讲座给我们分享的资料助读，即利用中学语文书籍、专业报刊、网络上的精美资料来帮助我们阅读理解课文的一种方法。余老说，他最专注于阅读的是中学语文专业杂志。还跟我们分享了他阅读中学语文专业杂志的五种重要读法，即阅读重点专栏、收集精美教例、笔记点滴精华、随手记下索引和专题材料集聚。试问，我们的业余时间在做什么呢？不停地刷朋友圈，发朋友圈，看一些心灵鸡汤类的文字，或者交际应酬等等。当我们在教学上需要一些实实在在的知识及能力时，我们会堂而皇之地说，我们太忙。忙着备课，上课，改作业，处理学生，干一些杂事等等。我们在做这些事情的时候，余老一个人宅在家中，不论寒暑，专心研究语文，看书，写文章，外出上课。余老用自己的行动践行着他对语文的热爱。探索语文教学的路，余老有现成的模式可借鉴吗？没有，完全是余老自己摸索出来的。所以，你对自己有期许，你对自己的未来有想法，你总会有时间给自己充电，不断学习，以惊人的速度成长着，待有一天枝繁叶茂时，同行就只能抬头仰望你。

眉山之行的目的是学习，那我们该从余老的示范课中汲取到哪些有用的养分呢？这个问题不解决，哪怕摆在你面前的是山珍海味，你也会把它当成粗茶淡饭而对它不屑一顾。因为如果你只是照搬余老的上课模式，你就会发现学生的积极性似乎难以带动起来，整个课堂显得死气沉沉的。然后你就会觉得余老的课好是好，就是不太实用。我在很长一段时间也没想明白问题的症结到底在那里，直到读了王荣生先生等所著的《语文教学内容重构》这本书，我有了自己的答案。

为什么优秀教师的经验不能推广呢？其实不是经验不能推广，而是我们一直没有弄明白要推广的是什么经验。在我们看来，单从教学方法而论教学方法、从教学艺术而论教学艺术，很可能我们永远也找不到那些要推广的、应该推广的、可以推广的经验。从这个意义上说，主张从教学内容的角度关照教学方法，就不仅仅是对一种研究方法的主张，它体现了我们对语文教学改革方向的认识，也意味着我们对“教学理念”的落实有与众不同的见解。（王荣生等著《语文教学内容重构》 ，上海教育出版社2007年，第86页）

如果我们从教学内容这个角度来关照余老的课，你会学到很多实实在在的知识，比如对文本多角度的解读，对学生能力的培养有层次，有具体地指导。比如，余老在教学《记承天诗夜游》时，对朗读教学的指导很落实，真正是在教学生如何读出节奏，读出情感。例如：余老教学生读《记承天诗夜游》时，总的要求是读出味道（有味地朗读）。怎样读出味道呢？就是要读出以下层次：读出一点文言的味道、读出一点宁静的氛围、读出一点夜游的兴致、读出一点复杂的情愫。我们以第一个层次为例进行说明。余老告诉学生：读出文言的味道除了有的音节要拉长一点以外，我们还要注意这个音节里所渗透出来的情感。我读，你们听一下，看哪些字需要拉长的，并有情感的意味蕴含其中。在老师范读后，问学生哪几个字需要拉长一点？学生就会找出“念、盖、但”。余老再指导这几个字如何读：“念——无与为乐者”，有一点寂寞之感；“盖——竹柏影也”，有一点兴奋；“但——少闲人如吾两人者”，有一点感慨之情。这三个字把它们的音节拖长一点，文言的味道就出来了。然后学生齐读课文，模仿老师的语音处理方式，这个味道就出来了。余老在教学的过程中，实实在在地教学生如何朗读出感情。反观我们自身，在教学生朗读出一篇文章的感情时，是不是在敷衍学生？是不是千篇一律？读准字音，读出节奏，读出感情。如何读出节奏，如何读出感情，不做细致的指导，学生当然达不到你所想要的效果！这中间的差距就是我们需要向余老学习的本事。

教是为了帮助学生学，最终也要落实到学生的学……长期以来，尤其是在公开课上，我们的观课评教没有把“想教什么”、“实际在教什么”与学生“实际在学什么”勾连起来，学生在这堂课究竟学的是什么，也很少作为课堂教学研究的主题。（王荣生等著《语文教学内容重构》 ，上海教育出版社2007年，第94-95页）

我们错误地理解了语文教学中的“教师风格”或“教师个性”，把“课程的语文”演变成了“教师的语文”。……针对不同的学生，选择或创生有所差异的语文教学内容，从而使他们逐步达成共同的课程目标，这是一堂语文“好课”的最高境界。（王荣生等著《语文教学内容重构》 ，上海教育出版社2007年，第96页）

附：

从教学内容角度我们开发了**评价一堂语文课**的**9级累进标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 进入连续性考察 | | | | |
| 好  课 | 是9 | 教学内容切合**学生的实际需要**  教学内容与**语文课程**目标一致  教的内容与**学的内容**趋向一致  想教的内容与**实际在教的内容**一致  教学内容与**学术界认识**一致  教学内容与**听说读写的常态**一致  教学内容**相对集中**  教的是**“语文”的内容**  教师对所教内容**有自觉的意识** | 9否 | 坏  课 |
| 是8 | 8否 |
| 是7 | 7否 |
| 是6 | 6否 |
| 是5 | 5否 |
| 是4 | 4否 |
| 是3 | 3否 |
| 是2 | 2否 |
| 是1 | 1否 |

（王荣生等著《语文教学内容重构》 ，上海教育出版社2007年，第97页）

一篇课文我们到底要教给学生什么内容？从这个前提下来反观余老的课，你会发现他的课是非常值得推广的。每一篇文章他都提取很多值得教的知识点，还有很多专业的术语，我们为什么不能拿来直接用呢？而且这些东西不是余老独创，这是他看报刊杂志，取大家之长，加上自己的思考整理出来的。余老一直都在创新，他的课没有重复。唯一需要我们注意的是，内容可以学，教学方法要因地制宜，要适合你所教的对象。我的师傅刘勇老师说，学我者死，似我者生。我们要学的是精髓，而非粗浅的形式。

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。做一个不断求索的人，做一个不断耕耘的人，你会发现，曾经遥不可及的优秀语文人之梦，近在咫尺！