高中地理课堂中有效问题设计策略

【摘要】巴西著名教育家弗莱雷曾说过：“没有了对话，就没有了交流；没有了交流，也就没有真正的教育。”在所有的教学之中，都进行着广义的对话。不管哪一种教学方式占支配地位，这种相互作用的对话是优秀教学的一种本质性的标识。而课堂提问,是教学对话的关键。高质量的教学问题对课堂教学起着导引勾拨、顺连启示的作用。因此，为提高课堂教学效果，对课堂问题的设计进行研究显得尤为重要。

关键词：高中地理课堂 问题设计 策略

随着课程改革的深入，人们越来越深刻认识到现代课程的基本单位应该是“问题”，教学应该通过问题设计重新组织教学内容,从而培养学生的高级思维和批判能力。问题是教学方向和教学动力生成的核心要素，是教师教学的“心脏”，是学生学习的“心脏”，是文本知识的“心脏”[1]。教学目标需要问题来触动，教学过程需要问题来激活,教学质量需要问题来表达。教学过程实质上是基于问题解决过程，有必要对教师课堂提问的问题设计进行深入研究。

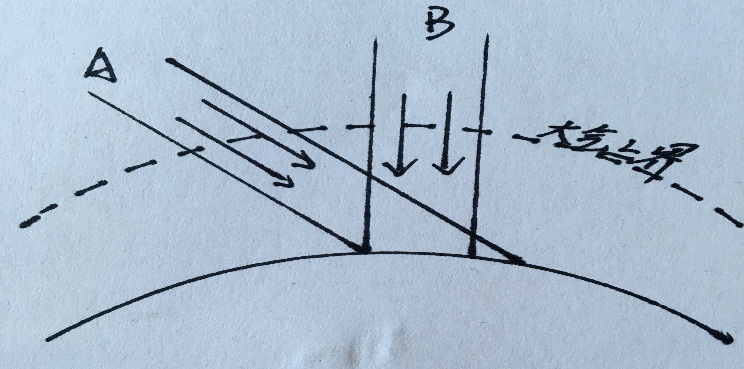
**一．高中地理课堂问题设计目前存在的问题**

1.提出的问题有启发，无探索

苏霍姆林斯基认为：“人得心灵深处，都有一种根深蒂固的需要，就是希望感到自己是一个发现者、研究者和探索者。” [6]但是，在课堂观察中发现，教师更倾向于把问题结构化，设计一系列逻辑性较强，层层深入的细化问题，这样提高了课堂效率，但是学生丧失了探究的机会。新课程强调探究式学习，而探究式学习要“放”而不是“控”，是学生“做出来”而不是教师“讲出来”

案例：阐述影响削弱作用的因素（学生在之前已经学习了削弱作用的形式）

师：影响削弱作用的因素首先和太阳高度有关（画太阳高度图）



师：A与B相比，A的太阳高度角大还是小？

生：小

师：那么太阳辐射在大气中穿过的路程长还是短？

生：长

师：那么被削弱的是多还是少？

生：多

师：因此到达地面的太阳辐射就弱

总结：所以太阳高度会影响大气的削弱作用。

分析以上案例，我们可以看出，教师预设了一个很好的综合型问题，即太阳高度如何影响削弱作用。通过这一问题的思考，既可以加深对前面所学内容的理解，也可以对削弱作用的认识进行归纳提升。但是遗憾的是教师将这个综合型问题预设成了3个小问题，“启发”并“控制”了学生的思考。如果教师能放开手脚，让学生自己通过画图来发现太阳高度和削弱作用的关系，能真正起到促进学生思维的作用。事实上，太阳辐射的强弱也和单位面积内光的集中程度相关，不单单取决于路程这一单方面因素，但是遗憾的是教师没有给予学生自主探究的机会，当然就没有学生能够发现这一现象。

2.提出的问题重枝节，轻核心

案例：复习关于南水北调的相关内容，并抽一名同学回答：

师：南水北调一共几个方案？

生：3个

师：哪3个？

生：东线、中线、西线

师：哪个先开始实施？

生：东线

师：东线从什么地方抽水？

生：长江下游

师：沿什么？

生：京杭大运河

师：为什么先从这里开始实施？

生：华北缺水严重

师：还有一个原因，就是现成的渠道，工程量小。任何一个大工程都有有利和不利影响，要从两方面分析。（接着开始讲授关于能源调配的第二大工程）

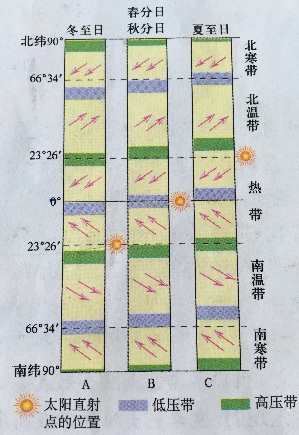
分析以上案例可发现，教师提问围绕南水北调的细枝末节，没有突出核心问题。新课标对资源调配这一内容的表达是：结合实例，说明资源跨区域调配对区域地理环境的影响。即重点在影响而不是记住路线，而是要基于调水的原因、路线进而分析调水的影响。这类毫无思考价值、细碎零散的问题充其量只能算是一种问答游戏。

3.问题设计重知识，轻方法

戈登.得莱顿和珍妮特.沃斯在他们合著《学习的革命》一书中批评说：“在学校，我花了数千个小时学习数学，花了数千个小时学习语言和文学，花了数千个小时学习科学、地理和历史。然后我问自己：我花了多少时间学习呢？我的记忆是如何进行的呢？我的眼睛是如何起作用的呢？我花了多少小时学习怎样学习呢？”答案是：完全没有。

课堂案例：气压带风带随太阳直射点移动规律

师：看书上气压带风带移动示意图，先看中间这一幅，太阳直射哪里？

生：赤道

师：赤道中间这个低气压带，与赤道是什么关系？

生：关于赤道南北对称分布

师：看左边的图，当太阳直射点移动到北回归线，赤道低压带在哪里？

生：北半球

师：看右边的图，当太阳直射点移动到北回归线，赤道低压带在哪里？

生：南半球

师：那么，气压带风带的移动规律是什么？

生：随太阳直射点移动而移动

在本案例中，教师设置了一系列问题引导学生说出气压带风带的移动规律。学生仅仅是“说出”了这一规律，并不是“发现”这一规律。通过三幅图来比较来发现问题的是教师不是学生，赤道低气压带在三幅图中的不同位置是教师发现并提出的，不是学生。学生仅仅是跟着老师“观察”，跟着老师“发现”，跟着老师思考，说出老师思考的答案，仅仅是充当教师思考的“发言人”。暂且不考虑学生对这一规律的理解程度，通过读这3幅图，学生是否学会了对图表比较的方法呢？答案肯定是没有！整个过程没有提醒学生比较的一般步骤（选择比较对象—明确比较标准—解释比较内容—得出比较结论）。

4.问题设计有预设，少生成

案例：讲授珠江三角洲经济发展快的原因，首先分析了珠江三角洲的自然和社会经济条件。

师：如果我们把珠三角和长三角比较，就会发现长三角自然条件也比较优越，社会经济条件上市场更广阔，劳动力更丰富，教育更发达，那么珠三角为什么30年来经济发展如此之快呢？

生1：政策

生2：改革开放

师：对！说明珠三角的兴起有着独特的优势，首先我们先来看看它的地理位置……（教师阐述靠近港澳，东南亚的经济辐射带动，然后再讲对外开放政策）

此案例中，教师提了一个高水平的问题，创设了珠三角、长三角的对比情景，得出长三角在某些方面更具优势，然后话锋一转，提问为什么珠三角首先崛起，这一问题激起了学生极大的热情，很多学生都能发现“改革开放”对珠三角的意义，但是遗憾的是，教师按照心目中的预设顺序先讲地理位置的优势，在说政策优势。事实上，教师完全可以顺着学生的思维首先阐述改革开放是崛起的关键，继而追问为什么改革开放选择珠三角而不是长三角，进一步启发学生去发现珠三角与长三角地理位置的差异，至此珠三角临近港澳的区位优势便水道渠成。

教学过程应该是师生在课堂上互相交流、互相启发、互相碰撞、产生火花以至激发彼此共同的热情和思维创造力,从而使双方在教学过程中达到情感、知识等各方面共同生成的过程[2]。只有当我们的课堂提问回归师生对话的平等,交流的顺畅,扑捉动态的生成,才能达到学生信心的重塑、情感的绽放和个性的张扬, 才能构建“有生命力的课堂”。

**二.存在问题的原因**

通过对高中地理课堂问题设计的课堂观察和调查研究发现：教师在观念上都认可问题设计的重要性，但在教学实践中却重视不够。具体表现在：注重知识记忆和简单运用，缺乏高认知水平问题；在问题情境上多事实型问题，缺少生活味和情境化；注重启发、探究与创新不足；问题多而细，核心问题欠缺，系统性不强；预设不足，提问随意，生成欠缺；追求正确答案，忽视思维导向和方法引导；常以个人思考替代学生思维，课后很少反思问题。

在新课程理念下，教学模式、教学行为也要相应的发生变化。问题设汁的目的不仅仅是围绕教学目标的达成，还要关注学生的思维，关注人，关注学生的发展。只有将问题设计上升到为学生个体发展服务的高度上看，教师才能够跳出以问题促进学生知识掌握的狭溢观，构建深思型课堂。

**三．问题设计策略**

1.瞄准课程标准,确立目标

研读《课程标准教学要求》可以辅助教师明确教学内容，把握教学的难度和深度。明确课程标准和章节目标后，需要细化制定课时目标，用课时目标来进行问定向，只有瞄准目标的问题才是有的放矢，才有教学价值。教师确定设问目的时，不仅要考虑认知目标领域的问题，也要适当考虑情感发展的问题目标。当教师设问联合考虑学生知、情、意的发展，将利于三维目标的落实，才能建构有生命力的课堂[5]。

2.抓住学科特色,创设问题情境

当我们明确了提问的内容，就需要构思问题情境。长期以来，初中阶段对地理教学的不够重视，直接影响了高中学生学习地理的热情。地理教师必须创设问题情境，利用材料的趣味性、新颖性和计对性(地理特色)迅速吸引学生的注意力，激发学生参与，让学生体会到学习是一种精神享受，激发学生的求知欲和探究精神。[8]

美国教育家杜威在其教育论著中说过:“教育是生活的过程,而不是将来生活的预备。”课堂教学生活化意味着教师要关注学生的日常生活,要引导学生从书本世界走向生活世界,加强书本知识与生活世界的相互联系,把学生引向各种实践活动,在开放的情境中引导学生去探索、实践和体验[3]。地理学科还具有鲜明的图像性和实践性。教师应留心从生活报刊、网络杂志等多元化信息渠道中挖掘地理图表信息。借助演示实验,可以将复杂的地理时空变化模拟定格,变抽象为具体；借助学生操作实验；可以引导学生自主探究和自主发现。

3. 分层设问；揣摩认知水平--布鲁纳的分类法问题分类表（以可持续发展为例）：

教师创设好问题情境，就需要确定问题的认知水平。在课堂观察中，总发现一些游离的学生。问题倾向于记忆和理解，问题缺乏层次性，问题缺乏面向全体的适切性，是产生这一现象的原因之一。课标的多层次要求影响了问题的认知水平；另一方面学生认知水平也存在差异，决定了我们的问题应当有层次,满足不同学生的需要。

课程标准：

联系“21世纪议程”，概述可持续发展的基本内涵，举例说明协调人地关系的主要途径

领悟走可持续发展之路是人类的必然选择；认识在可持续发展过程中，个人应具备的态度和责任。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 知识维度 | 认知维度 | | | | | |
| 记忆 | 理解 | 应用 | 分析 | 评价 | 创造 |
| 事实性知识 | 可持续发展的提出过程 |  |  | 该地现有的发展模式对社会经济产生了怎样的影响 |  |  |
| 概念性知识 | 说出可持续发展的内涵 | 举例说明哪些措施体现了可持续发展的内涵 | 该地的发展举措违背了可持续发展的内涵 |  |  |  |
| 程序性知识 |  | 根据图中的信息，该地还可以采取什么措施促进经济发展 | 从哪些角度来分析改进措施的意义 |  |  | 为该地的课持续发展设计一个方案 |
| 元认知 |  |  | 是怎么想到这些角度的 |  | 还有更好的方案吗 |  |

分层设问能让不同程度的学生都能找到思考的方向,从而参与学习;能让教师从对教学内容的关注走向对学生思维的关注,真正从关注知识走向关注人[4]。

4.注重表述,考虑词法和句法

问题的表述应选用适切的词语,运用简单的句法。在设置高认知水平问题时，特别需要凸显思维动词，辅助学生把握思维的方向，逐步改变问题设计中思维动词缺失的现状。下表给出了布鲁姆分类法认知思维层次的思维动词（以农业的区位因素为例）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 认知水平 | 备选词语 | 举例 |
| 记忆 | 识别、说出 | 说出农业生产的自然条件包括哪些？ |
| 理解 | 解释、举例、分类、总结、比较、推断 | 比较两个地区发展农业的自然条件 |
| 应用 | 实施、运用 | 结合农业的区位因素，说出当地优先发展的农业地域类型 |
| 分析 | 区分、选择、分析 | 分析该地农业发展的突出区位优势 |
| 评价 | 评价、判断 | 评价该地区农业结构调整是否合理 |
| 创造 | 假设、设计 | 为该地区的农业发展设计一个切实可行的措施 |

5.揣摩思维，预设追问

要提高我们的追问水平，模拟学生思维是关键。也就是说，教师在提问后对学生的回到通常有大致的预期。这种预测反映了教师对学生学习过程中的某种了解，并且能运用恰当的追问引导学生思维的发展，而没有预期意味着教师需要在极短的时间内运用教学机智来面对动态生成，这种要求就很难到达了。揣摩学生的思维，就是猜他们可能回答什么，从什么角度来思考，设置怎样的追问来引导并监控他们的思维，并将预设的追问按照从特殊到一般，从低水平到高水平进行排序，这样就能逐步改变提问过程中忽视思维甚至自问自答的现象。

课堂教学是向未知方向挺进的旅程，随时都有可能发现意外的甬道和美丽的图景，而不是一切都必须遵循固定线路而没有激情的行程。在课堂教学前，教师要精心预设，调动学生参与，促进生成；在教学过程中，教师要练就一双慧眼，善于扑捉资源；不断积累教学经验，磨练教学睿智，巧妙的抓住问题“借题”发挥。借助精心设计和问题反思能有效的改进课堂问题设计随意现象，使问题更加系统丰富，指向更加明显，问题思维价值得以体现，有助于教师的教学和学生的学习。问题设计的过程需要教师在长期的教学实践中不断总结经验,需要根据具体情况，反复研究,仔细推敲。问题设计没有最好，只有更好。只有在观念上认识到问题设计的重要性，在行动中认识到问题设计的自身不足，在实践中追求问题设计的最优化，才能使我们的教学更有方向性，更有思维含量[7]。让我们每一位地理教师一起努力，积极研究,使我们的课堂提问高效高质，精彩纷呈，让我们的课堂充满智慧和热情，充满生机和活力。

【参考文献】

[1](美)Jackie Acree Walsh，Beth Dankert Sattes著,刘彦译.优质提问教学法一一让每个学生都参与其中[M].北京:中国轻工业出版社,2009.

[2]朱德全.论教学设计的逻辑生长点[J].教育研究,2008(8),72-76.

[3]姜海燕.从本质主义到生成性思维一一现代教学设计的路径探寻[J].现代教育论丛,2008 (1) : 52-55.

[4]王鹏.有效教学过程中的价值反思[J].教学理论与实践,2009 (7): 6-7.

[5]杨少萍.初中科学问题设计优化与实践[J].中国教育学刊,2009(8):72 -74.

[6]胡学发.“问题驱动,学案导学”的教学模式的研究与实践[J].中学地理教学参考,2009(12): 22-24

[7]黄如英.专家教师设问水平的观察研究[J].教师发展论坛,2010(4):5-8.

[8]李峻峰,石高俊.地图能力的考核和地图教学[J].中学地理教学参考,2001 (12) : 4-5.