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**摘要：**面对海量阅读信息，如何提高学生的阅读效率和阅读素养？“群文阅读”势在必行。在群文阅读教学中，教师要扮演多元化的角色，迎接多重挑战：“文”的选编需“精心”，“群”的建构需“匠心”，“读”的训练需“用心”。
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2014年12月，完成《新群文阅读读本》的编写和审订工作，于冬日暖阳中感受到了春天的气息，我仿佛看到了传统阅读教学的突围、重构与超越。人民文学出版社社长管士光曾说：“群文阅读理念的提出，让我们看到了儿童阅读的希望之光，用这样一种全新的思想来打造阅读课堂，将是一件特别美妙的事情。”欣喜之余，我又掩卷沉思：我们教师该如何指导“群文阅读”。

语文课程标准在“基本理念”中强调:“语文是实践性课程，应该着重培养学生的语文实践能力，而这种能力的主要途径也是语文实践。”［1］这就揭示出学生是阅读教学的主体，也是阅读教学的出发点和归宿。从形式上看，“群文阅读”是对传统的单篇教学模式的某种突围，它可以压缩教师琐屑的讲解时间，可以压制教师的话语霸权；从本质上看，是对“阅读”这一生命活动的本源化回归，让学生在阅读中学会“阅读”；从效度上看，它是拓宽学生阅读面、提高学生阅读能力的积极尝试。我常想：语文课堂可以是安静而“冷清”的。教师语言洗炼，指示极简，而学生则忙碌地看书、思考、陈述、倾听……我愿做一位“麦田守望者”。但我们的课堂特别是公开课、研究课，能否接纳这样的评判标准？

关于“群文阅读教学”，当前影响较大的是西南大学于泽元等人的研究成果：“是指围绕一个或多个议题选择一组文章，然后教师和学生围绕议题展开阅读和集体建构，最终达成共识的过程［2］。”这里有三个核心概念：“议题”“集体建构”和“共识”。作为一种全新的课堂教学样式，教师无疑是“群文阅读”的组织者和设计者，“群文阅读”对教师的教学理念和教学行为提出了挑战。

**一、“文”的选编需“精心”**

在当今“大数据时代”，我们更应当让学生回归阅读的本真：让学生广泛阅读，在阅读中提高阅读素养。苏霍姆林斯基强调：“让学生变聪明的办法不是补课，不是增加作业，而是阅读、阅读、再阅读！”［3］但是，种种因素导致课堂渐渐远离了课外阅读：要么浮光掠影——为获取信息，进行短、平、快速读；要么急功近利——为应付考试，只选读零散语段，忽视了言语的习得和人文的熏陶，忽略了阅读能力的培养和阅读素养的提高。正如温儒敏所言：“现在普遍的情况是，对课外阅读并不重视，甚至放弃了，这样的阅读教学只能是半截子的，不完整的”。［4］

选择课外美文，是对教材选文的一种有益尝试与补充，它可以打破课本一统天下的封闭系统；也可以极大地发掘教师的风格魅力，调动学生的主体能动性。从笔者长期的实践看来，大凡推荐课外美文，均深受学生欢迎。文章是阅读的载体，群文阅读教学是否成功，很大程度上取决于“文”的选择。所以，群文阅读中的“这群文章”并非随手拈来，而是经过精挑细选的。但如果要想让课外美文成为“好文”，还应当经过以下三步：

1.发现适宜的教学价值

美文的闪光点很多，但其教学价值何在？教师在进行选择时，不能仅仅停留在读者的角色。要从流连于课外美文中的“读者意义”走向发现其独特的“教学意义”，发现“这一篇”的文本特质，这是实现由课外美文向“群文”转化的前提。“群文”被教师赋予了教学功能，是师生共同面对的文本，具有文学和教学的双重价值。教师要思考如何借助“文”搭建师生对话的平台，培养学生的阅读 素养。也就是说，有教学价值的课外美文都有可能成为“群文阅读”的材料。

2.确定合理的教学内容

用美文来教什么？放在几年级教更合适？这些都是需要思考的问题。确定教学内容是实现课外美文向教材转化的关键，这需要教师对课外美文进行“教学解读”：即从教材的角度进行专业解读和从学生的角度进行学习解读。同一篇文章，将其作为语文教材或者是思品教材，将其作为小学的教材还是作为初中的教材，教学内容的选择都是有很大差异的。

3.突破单一的选择模式

没有孩子不喜欢阅读，只是他们不喜欢“被阅读”；没有孩子不喜欢读书，只是不喜欢读我们指定的书。“文”的选择，常规的模式一般是教师说了算，但实际效果不尽人意。在实践中，可以创新选择模式，让学生真正拥有选择“文”的权利。选“文”可以分为几类：教师确定议题，负责选文，并实施教学；教师确定议题，学生负责选文，教师实施教学；学生确定议题，学生负责选文，师生合作实施教学；学生在自由阅读中发现并提炼议题，推荐阅读，分享阅读。

当然，如何选择“文”？这是必须细细思量的问题。纵观教材选文，一般具备三点：内容的经典性，语言的经典性，符合学生的年龄特征。“取其上，得其中”，这便是如何选择课外美文成为“文”的标准。

总之，“文”的选编须“精心”：要求教师不仅要有广博的语文知识，而且还需要博览群书，具有深厚的人文素养。只有当教师的语言水平、阅读视野远远超过教材选文时，教师才能熟练地驾驭群文阅读课堂。这就要求教师在不断的阅读中提升自己的阅读品位，只有教师“精神丰盈”，学生才能“精神丰盈”。

**二、“群”的建构需“匠心”**

群文阅读教学赋予了教师“编者”的身份，它成功与否很大程度上取决于教师怎样把“文”组合在一起，这就意味着教师要花更多的时间思考，如何将文章进行统整与分析，让学生的阅读由课内延伸到课外，并由教材延伸到生活，这无疑给教师的专业发展提出了更高的要求。

为什么把这些文章放在一起阅读？每一篇文章之间有怎样的关联性？它们应当具备共同的“议题”：立意构思、表达方式、人文主题、故事内容、文章体裁、同一作者、写作技巧，等等。更重要的是，它体现一种“结构化”，“结构化”的群文传达给孩子一种明确的信息，不能只背零碎知识，而是要看到事物之间的关联；只要学会整合，那些看似散乱无序的信息便可以提升为系统化的知识。群文阅读的“结构化”，就是要帮助身处“碎片化”时代中的孩子如何去阅读。

德国美学家伊瑟尔（W.Iser）提出“召唤结构”的概念，认为它是“文本中的未定性与意义空白，是联结创作意识与接受意识的桥梁，是前者向后者转换必不可少的条件，它们的作用在于能够促使读者在阅读过程中赋予文本中的未定之处以确定的含义，填补文本的意义空白”。[5]在群文阅读中，这种“召唤结构”不仅存在于单个文本之中，而且存在于文本之间，在文本互织中形成巨大的可以让师生参与其中进行议论和对话的意义空白，从而形成巨大的召唤力量，让师生不由自主地卷入到“理解”之中，从而产生神奇的阅读效果。

1.在教材选文间重组

教材课文重组可分为单元内的课文重组和跨单元的课文重组。现行人教版教材主要按照人文主题组织单元，组织形式单一，如不进行重组，学生很难与编者进行深度对话，发现其主题组建的用意。教材课文重组时也可采用“议题串珠”的方式寻觅课文异同，让知识在整体中发挥聚合效应，侧重语言运用的专项训练。

2.在课内外文本间链接

教材文本虽优美，但篇幅很有限。教师是语文课程资源的开发者，应当加强对课程资源的重组和补充，使教材真正“活”起来，“厚”起来。课内外衔接，可以寻找单篇教材和课外读物的结合点，把课外美文引入课内，使教学内容丰富起来，让学生既见“树木”，又见“森林”群文阅读横向链接法很多，教师可依据文本特点灵活操作。

3.在课外阅读中重组

怎样引导学生读整本书中的群文或专题系列的群文读本呢？教师应当开设课外专题阅读指导课，如读物推荐课、阅读指导课、推进汇报课、阅读欣赏课等。这些序列化指导课旨在强化浏览性泛读、探求性速读、品味性精读的阅读策略，培养学生的分析、概括、比较、综合、联想等能力和思维方法。

群文阅读更容易引发学生的自由探究精神，培养学生的质疑、发现和创新的品质。如学习了冯骥才先生的《俗世奇人》后，发现学生对文章的“悬念”使用技巧特别感兴趣，教师可以通过表格的形式来实现“群文”的“结构化”。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 篇目 | 共同点 | 对比点 | 归纳点 |
| 设悬、释悬 | 所在位置 | 表达效果 |
| 《快手刘》 |  |  |  |
| 《绝品》 |  |  |  |
| 《月光下的喇叭手》 |  |  |  |
| 《哑奴》 |  |  |  |

**三、“读”的训练需“用心”**

“读”需要通过“集体建构”来达成“共识”，以提高学生的阅读素养为旨归。阅读的本质是对话，具体地说，就是学生与文本之间、学生与学生之间、学生与老师之间甚至是学生与作者之间的多边的、多重的、互动的对话，在对话中完成思想碰撞和心灵交流，从而实现启发学生、引导学生、唤醒学生、促进学生发展的最终目的。

审视当下学生的阅读现状，课堂单篇阅读费时多，训练量小；课外阅读量小速度慢，且内容零乱无序，彼此割裂，导致整体理解力偏弱。出现这种状况的原因主要是大多数语文教师没有树立整体阅读指导观，偏重于课内单篇课文的教学，对课外阅读指导研究不深，指导针对性不强，方法不够灵活；课内单篇阅读教学与课外阅读脱节，精读、细读不分家，费时又失趣，导致学生文化积淀、审美情趣等弱化，阅读教学陷入“恶性循环”。

近几年，随着PISA、PIRLS阅读测试的引进，大家开始关注“教阅读”和“阅读策略”。PIRLS在2011年这样定义阅读素养：“阅读素养是理解和运用社会需要的或者被个人认为有价值的书面语形式的能力，儿童阅读者能够从多种文本中建构意义，他们通过阅读进行学习，在学校和日常生活中参与到阅读者群体中，并享受阅读的乐趣。”测试的阅读能力有：提取信息、推论分析、诠释整合、比较评价。而PISA则界定了阅读素养测评的内容框架，如下图所示。PISA测定的阅读能力为：复述信息的能力、解释信息的能力、反思与评价的能力。我们发现，有许多显性的阅读策略需要掌握，例如“推论”“评价”“比较”“统整”……并且这些阅读策略是可教可学的。



群文阅读教学要关注“读”的训练，关注学习方法的指导，让学生在对不同作家、不同体裁、不同内容的多篇文章阅读中进行比较归纳、分析综合、深入思考，为学生掌握多样化的阅读方法，为终身阅读与发展奠定基础。

1.学情前测，把握读的起点

群文阅读，首先应当对学生的学情进行调查，这是有效建构的前提和关键。美国奥苏伯尔曾说过：“如果我不得不把全部教育心理学还原为一条原理的话，我将会说，影响学习的唯一最重要的因素是学习者已经知道了什么。”

2.合理训练，培养读的能力

训练不是魔鬼猛兽，适宜的阅读训练是必须可行的。从形态分析，可以采用“课前阅读、课内交流”的群文阅读方式，优点在于学生对文本的阅读速度、阅读遍数不受限制，可以最大限度地保证对文本的感知；缺点在于学生的阅读态度、阅读进度、阅读过程无法把控，读的能力无法得到有效训练。而将“读的能力训练”挤进课堂，在一节课需要阅读几篇文章的背景下，需要教师对群文阅读中的“读”有切实的把握，对所需提高的阅读能力有明确的指导和训练过程。

3.活用策略，养成读的方法

群文阅读应当借用适当的阅读策略，引导学生在多文本之间交互、穿越，使学生不仅获得多文本信息，还知道在什么时候运用什么方法进行阅读。教师要通过对精读、略读和自由阅读的指导，使学生掌握读书的方法，避免逐句讲解带来的弊端，并侧重对学生比较、综合、概括、归纳等阅读能力的培养，为学生终身阅读能力的发展奠定基础。

当然，群文阅读也不是没有短处，比如相对于单篇精读教学课型而言，在朗读、讲述、背诵能力的培养等方面可能要显得势弱一些。但是，也许正是对这种能力的下移，才换来了学生理解、质疑和发现能力的培养。从这个意义上来看，阅读课型的多元化将显得更为必要。

综上所述，要指导“群文阅读”，教师进行教学重构时，要把握好以下几点：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 文本选择 | 阅读议题 | 教学设计 | 阅读过程 | 目标效果 | 阅读成效 |
| 适宜适度 | 指向明确 | 结构合理 | 让学于生 | 共建有效 | 激发兴趣 |
| 贴近学生 | 切实可议 | 问题清晰 | 点拨到位 | 目标清晰 | 习语练能 |

精挑细选的文章虽美，但在短短的几十分钟里却无法面面俱到，不可能一一赏析。任凭弱水三千，我只取一瓢饮，语文教师应有大胆取舍的智慧，选取与其他文章相关联的点作为研究的重点，抓“主干”，弃“枝叶”。通过一次次的质疑，一次次的探寻，一次次的发现，一次次的重构，一次次的突破……不断培养学生阅读的激情，提升学生阅读的品质。正如美国著名教师雷夫.艾斯奎斯所说的：“我们最终必须用孩子们在发自内心阅读时发出多少笑声和留下多少泪水来衡量他们的阅读能力。”［6］

与现行教材单篇阅读形成差异化互补，共同构建群文阅读教学新体系，改变传统语文课堂“少费差慢”的弊病，提升学生的语文综合素养，提升教师的专业化水平，使语文课程得以优化，是群文阅读教学的追求。让学生乐阅读，会阅读，终身阅读，“群文阅读”这一崭新视角必将带来阅读课堂的新革命。
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